

Kraków, 07.04.2026 r.
RKW/5063/2026/EG
zn. sprawy: ZDW-DN-4-26-124/25

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa połączenia drogowego węzła autostradowego A4 Bochnia z DW 94 – etap II (zn. ZDW-DN-4-26-124/25)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 330:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie: W dokumentacji projektowej gazu w/c przewidziano wykonanie tymczasowego bypassu wraz z wyszczególnieniem jego elementów. Jednocześnie w załączonym przedmiarze robót (dokument pomocniczy) brak jest pozycji dotyczących wykonania i utrzymania bypassu oraz robót technologicznych związanych z dwustronnym zamknięciem rurociągu, co powoduje, że część podwykonawców/dostawców kalkulujących na podstawie przedmiaru nie uwzględnia tych kosztów w wycenach częściowych. W celu jednoznacznego określenia zakresu i zapewnienia porównywalności ofert prosimy o potwierdzenie, czy wykonanie bypassu zgodnie z dokumentacją projektową (wraz z montażem, uruchomieniem, utrzymaniem na czas robót stanowi element przedmiotu zamówienia i musi zostać uwzględnione w cenie oferty czy jednak Zamawiający dopuszcza przerwy technologiczne w dostawie gazu na czas przełączeń (np. nocneprzełączenie, w czasie planowanych przerw itp.) i możliwość zmniejszenia zakresu bypassu wyłącznie do miejsca włączy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową udostępnioną w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ) wykonanie bypassu wraz z montażem, uruchomieniem i utrzymaniem na czas prowadzenia robót stanowi element przedmiotu zamówienia, a więc koszty tych prac winny zostać uwzględnione w cenie ofertowej. Zgodnie z treścią projektu wykonawczego oraz warunkami przebudowy określonymi przez gestora sieci należy założyć wykonanie całości prac metodą hermetyczną, natomiast technologię przełączeń i elementy systemu hermetycznego Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z gestorem sieci, tj. OZG w Krakowie Sekcja Stacji i Sieci Gazowych w Tarnowie, w zależności od terminu wykonywania prac przełączeniowych i zapotrzebowania na gaz w danym okresie.

Pytanie nr 331:

Dotyczy odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie SWZ nr 26. W dniu 19.02.2026 r. pismem nr RKW/2065/2026/EG Zamawiający w odpowiedzi na pytanie o treści „Dot. SZRZ r. X lit g): proszę wyjaśnić o czym pisze Zamawiający w tym punkcie SZRZ, skoro w obowiązującej ustawie

z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych nie istnieje przepis art. 29 ust. 3a, a art. 29 obowiązującej ustawy dotyczy zakazu dzielenia zamówień w celu unikania stosowania ustawy, a nie zatrudniania osób przy realizacji zamówienia.” wyjaśnił, że w ramach przywołanego w pytaniu zapisu Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) wystąpiła omyłka pisarska w zakresie obejmującym odwołanie się w ramach określenia wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie stosunku pracy do poprzedniej, już nieobowiązującej regulacji ustawowej (poprzez przywołanie tam przepisu art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych zamiast obecnie obowiązującego przepisu art. 95 ust. 1 ustawy PZP) oraz że w związku tą omyłką udostępnia w załączeniu zamienny Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania (SZRZ) UWZGLĘDNIAJĄCY DOKONANE SKORYGOWANIE PRZEDMIOTOWEJ OMYŁKI POPRZEZ PRZYWOŁANIE WŁAŚCIWEJ REGULACJI PRAWNEJ OKREŚLAJĄCEJ TZW. KLAUZULĘ ZATRUDNIENIA (podkreślenie pytającego). W dołączonym zamiennym SZRZ, datowanym na pierwszej stronie „grudzień 2025 r.”, mimo korekty i publikacji w lutym 2026 r., w pkt XV na str. 14 znajdują się jednak nadal poniższe zapisy:

Szczegółowy sposób dokumentowania osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a, uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a, oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań, rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia zawarte są w projekcie umowy.

Dodatkowo, w pkt XIV ust. 2 Zamawiający przywołuje dokument określony jako „SIWZ”. Proszę wyjaśnić, czy Zamawiający w dniu 19.02.2026 r. przekazał uczestnikom postępowaniu właściwą wersję SZRZ.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w kontekście kwestii wskazanych w pytaniu wystąpiły oczywiste omyłki pisarskie o charakterze nieistotnym z punktu widzenia treści dokumentów zamówienia oraz określonego nimi kontekstu informacyjnego – w ramach udostępnionego w załączeniu do pisma z dnia 19.02.2026 r. (zn. RKW/2065/2026/EG) zamieszczonego w ramach strony prowadzonego postępowania zamiennego Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania / SZRZ (udostępnionego w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. załączniki do pisma z dnia 19.02.2026 r.) omyłkowo niezmienną została data sporządzenia rzeczowego dokumentu wskazana na stronie tytułowej (podczas gdy oczywistym jest, iż winna zostać ona zaktualizowana na luty 2026 r. – zgodnie zresztą z nazwą udostępnionego pliku / dokumentu elektronicznego zawierającego ów zamienny SZRZ (cyt. SZRZ Bochnnia II - zamienne 19.02.2026) – jako że właśnie wówczas został on w rzeczowej wersji stworzony i udostępniony), jak również omyłkowo posłużono się w jego treści nieaktualnymi sformułowaniami w kontekście określenia podstawowego dokumentu zamówienia, tzn. Specyfikacji Warunków Zamówienia (w ramach pkt XIV ppkt 2 zamiast skrótu SWZ posłużono się akronimem SIWZ stosowanym w kontekście pojęcia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia używanego na gruncie poprzednio obowiązującej ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych) oraz oznaczenia regulacji statuującej tzw. zamówieniową klauzulę zatrudnienia (poprzez niezaktualizowanie w dalszej części pkt XV udostępnionego zamiennego SZRZ przywołanego tam omyłkowo przepisu art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych przez zamianę go na obecnie obowiązujący przepis art. 95 ust. 1 ustawy PZP, jak uczynione to zostało w pierwszej części pkt XV). Przedmiotowe pomyłki stanowią uchybienia czysto techniczne, formalne, nieimplikujące żadnych wątpliwości, ani brak wiedzy co do istoty zapisów przedmiotowego SZRZ. W ramach pkt XV udostępnionego zamiennego SZRZ na oznaczenie kontekstu regulacji klauzuli zatrudnienia w pierwszym akapicie został

wskazany właściwy przepis aktualnej ustawy PZP (zgodnie z informacjami udzielonymi w przywołanej w pytaniu odpowiedzi na pytanie nr 26 zawartej w piśmie z dnia 19.02.2026 r. zn. RKW/2065/2026/EG), a jedynie w trzecim akapicie owego punktu omyłkowo pozostało niezmienione przywołanie przepisu nieobowiązującej już ustawy, przy czym oczywistym jest, iż cały pkt XV należy czytać całościowo, rzeczony zapis akapitu trzeciego odwołuje się do akapitu wcześniejszego (gdzie wskazana jest poprawnie oznaczona regulacja), przedmiotowe zamówienie podlega obowiązującym aktom prawnym, a informacje dotyczące wymagań zatrudnienia na podstawie stosunku pracy (wraz z przywołaniem właściwej obowiązującej regulacji ustawowej) zawarte są równocześnie w cz. I pkt 10 SWZ – cz. opisowa, co podkreślone również zostało w ramach przywołanej już odpowiedzi na pytanie nr 26, przez co zupełnie jednoznaczny i niewątpliwym jest, iż powołanie / niezaktualizowanie w jednym miejscu owego dokumentu nieobowiązującej już regulacji ustawowej (tj. przepisu art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29.01.2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* zamiast obecnie obowiązującego przepisu art. 95 ust. 1 ustawy PZP) stanowi techniczną oczywistą omyłkę pisarską. Podobnie rzecz się ma z niezaktualizowaniem daty sporządzenia owego zamiennego SZRZ (skoro sama nazwa zamieszczonego dokumentu elektronicznego odwołuje się wprost do lutego 2026 r., został on udostępniony w lutym 2026 r. w załączeniu do pisma z dnia 19.02.2026 r. w linku zawierającym w nazwie datę 19.02.2026 r., oraz jego treść zawiera informacje (zmiany) udostępnione w ramach wyjaśnień udzielonych pismem z dnia 19.02.2026 r., to raczej zupełnie oczywistym jest przyjęcie datowania tego dokumentu na luty 2026 r., a nie grudzień 2025 r.), jak również posłużeniem się w treści pkt XIV ppkt 2 zamiennego SZRZ akronimem SIWZ (który w powszechnym użyciu został zastąpiony skrótem SWZ po zmianie ustawy zamówieniowej i zastąpieniu dotychczasowego długoletnio funkcjonującego pojęcia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia / SIWZ pojęciem Specyfikacji Warunków Zamówienia / SWZ). Podsumowując powyższe podkreślić należy, iż przywołane okoliczności świadczą w sposób jednoznaczny i niewątpliwym, iż w załączeniu do przywołanego pisma z dnia 19.02.2026 r. zamieszczony został właściwy zamienny SZRZ, o którym w tym piśmie jest mowa – bez względu na fakt wystąpienia w treści tego dokumentu rzeczonych omyłek pisarskich o charakterze technicznym i oczywistym, które nie zmieniają oglądu tego dokumentu jako poprawnego i jednoznacznie identyfikowalnego (a samo pytanie o te kwestie można potraktować jako przejaw zwykłego czepialstwa i nadmiernej drobiazgowości). Niezależnie od powyższego, skoro już przedmiotowe pytanie zostało do Zamawiającego skierowane, udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma zamienną stronę (str. tytułową, 13 i 14) rzeczonego Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) udostępnionego w załączeniu do pisma z dnia 19.02.2026 r. uwzględniające dokonane korekty wskazanych omyłek pisarskich poprzez zaktualizowanie daty sporządzenia tego dokumentu w wersji zamienną (udostępnionego w lutym 2026 r.), zmianę użytego w pkt XIV ppkt 2 akronimu oznaczającego Specyfikację Warunków Zamówienia oraz przywołanie w dalszej części pkt XV właściwej regulacji prawnej określającej tzw. klauzulę zatrudnienia (spójnie z pozostałą częścią tego punktu) – niniejsze zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie124_25.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 07.04.2026 r.*

Pytanie nr 332:

W której pozycji WWER należy ująć koszt wykonania dojazdu do przyczółka KRO?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż koszty wykonania dojazdu do przyczółka KRO należy uwzględnić w poz. 9 formularza WWER (zał. nr 2.1. SWZ).

Pytanie nr 333:

Proszę o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej na którą powołuje się projektant w projekcie „V_1.5 Wzmocnienie podłoża i nasypu oraz zabezpieczenie skarp”. W szczególności:
- Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla inwestycji: Połączenie drogowe od skrzyżowania z DP 1428K (ul. Krzeczowska) do skrzyżowania z DK 94 - etap II, Geosond Kęty marzec 2021 r. - Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla inwestycji: Połączenie drogowe od skrzyżowania z DP 1428k (ul. Krzeczowska) do skrzyżowania z DK 94 - etap II, Geosond Kęty maj 2023 r. - Dokumentacja badań podłoża gruntowego dla przedmiotowego zadania, Firma Realizacyjna Bazet Sp. z o.o. Sp. k., grudzień 2024 r.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wskazane w pytaniu dokumenty są ujęte w projekcie technicznym udostępnionym i zamieszczonym w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ).

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 86 (zawarta w piśmie z dnia 19.02.2026 r. (zn. RKW/2065/2026/EG) zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 334:

Proszę o udostępnienie dokumentacji zawierającej komplet odwiertów wykazanych w projekcie „V_1.5 Wzmocnienie podłoża i nasypu oraz zabezpieczenie skarp”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż komplet odwiertów ujęty jest udostępnionej dokumentacji badań podłoża gruntowego i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej zamieszczonej w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych